

Znak sprawy: PZ-TBS.260.5.2022/P

Uczestnicy postępowania

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Po przeprowadzeniu postępowania o udzielenie zamówienia w trybie podstawowym nr referencyjny: PZ-TBS.260.5.2022/P na wykonanie zadania pn.: „Opracowanie dokumentacji projektowej budynku mieszkalnego, wielorodzinnego wraz z koncepcją oraz projektem zagospodarowania terenu przy ul. Wyszyńskiego w Zamościu” Zamawiający – Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Zamościu działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j.: Dz. U. z 2021 r., poz. 1129) (*dalej: Pzp*) zawiadamia, o wyborze najkorzystniejszej oferty, punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji oraz wykonawcach, których oferty zostały odrzucone.

1. W przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejszą wybrano ofertę firmy: Biuro Inżynierskie Matej&Matej s.c. – Elżbieta Matej, Bolesław Matej ul. Lwowska 17, 22-600 Tomaszów Lubelski

Uzasadnienie:

Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu i wykazał, że nie podlega wykluczeniu z postępowania. Oferta jest zgodna z Ustawą Pzp, Specyfikacją Warunków Zamówienia, nie podlega odrzuceniu. Oferta wybranego Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert.

2. W postępowaniu oferty złożyli:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punkty przyznane w ramach kryterium cena	Punkty przyznane w ramach kryterium skrócenie terminu wykonania zamówienia	Punkty przyznane w ramach kryterium doświadczenie kierownika budowy	Łączna ilość punktów
1	MTWW Architekci Sp. z o.o. Sp. Komandytowa ul. Garbarska 5/5, 31,131 Kraków	Oferta odrzucona			
2	Biuro Inżynierskie Matej&Matej s.c. – Elżbieta Matej, Bolesław Matej ul. Lwowska 17, 22-600 Tomaszów Lubelski	60	5	20	85

3. Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu odrzucono Ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę: MTWW Architekci Sp. z o.o. Sp. Komandytowa ul. Garbarska 5/5, 31,131 Kraków

Uzasadnienie prawne:

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp z uwagi na niezgodność z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne

W dniu 10.06.2022 r. Wykonawca złożył za pośrednictwem miniPortal w postaci elektronicznej Ofertę, która została przekazana za pomocą formularza przeznaczonego do złożenia, zmiany, wycofania oferty. Odszyfrowana Oferta liczy 1 plik spakowany do archiwum w formacie*zip, dokument jak i folder nie został opatrzony podpisem zaufanym, osobistym czy elektronicznym. Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp „W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę(.....), oświadczenie o którym mowa w art. 125 ust. , składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym”. Oznacza to, że w przypadku braku odpowiedniego podpisu elektronicznego złożona oferta będzie nieważna. Formularz przeznaczony do złożenia, zmiany, wycofania oferty, jak większość formularzy udostępnianych przez miniPortal/ePUAP, może być przed wysłaniem podpisany przez użytkownika (podpis następuje z wykorzystaniem właściwej funkcji systemu ePUAP tj. „PODPISZ I WYŚLIJ”). Podpis ten składany jest wyłącznie na formularzu do złożenia, zmiany, wycofania oferty. Co za tym idzie, podpis na formularzu to jedynie funkcjonalność systemu ePUAP, z której mogą, ale nie muszą skorzystać wykonawcy przekazujący ofertę przy pomocy tego systemu. Oznacza to, że podpis złożony jedynie na ww. formularzu nie może wywierać skutków w odniesieniu do złożonej za jego pomocą oferty wykonawcy. Oferta zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp, a nie formularz elektroniczny za pośrednictwem którego jest przekazywana, musi zostać opatrzona właściwym podpisem. P odpis może zostać złożony bezpośrednio na pliku z ofertą wykonawcy lub na „paczce” dokumentów elektronicznych zawierających ofertę wykonawcy. Opatrzanie właściwym podpisem oferty (lub paczki) następuje przed czynnością jej zaszyfrowania. Zatem złożenie podpisu w innym miejscu nie jest równoznaczne ze złożeniem podpisu pod ofertą. Złożona w niniejszym postępowaniu Oferta Wykonawcy zawiera nieważne i nieskuteczne oświadczenie woli w zakresie warunków zamówienia, w tym w szczególności ceny ofertowej brutto i terminu realizacji zamówienia.

4. Umowa z Wykonawcą zostanie zawarta w terminie zgodnym z art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający:

Magdalena Godek



Prezes Zarządu